

Яндекс

Влияние ИИ на российский LegalTech

индивидуальный и индустриальный уровень

Екатерина Якуненко · Юрист-эксперт, Нейроюрист

июль 2025 → март 2026

43% → 28%

юристов не используют ИИ

18% → 28%

юристов используют ИИ ежедневно

Источник: исследование Рунетлекс Академии, n = 13 637 голосов в профильных TG-каналах

01 | Индивидуальный уровень

02 | Индустриальный уровень

03 | Корпоративный уровень

01

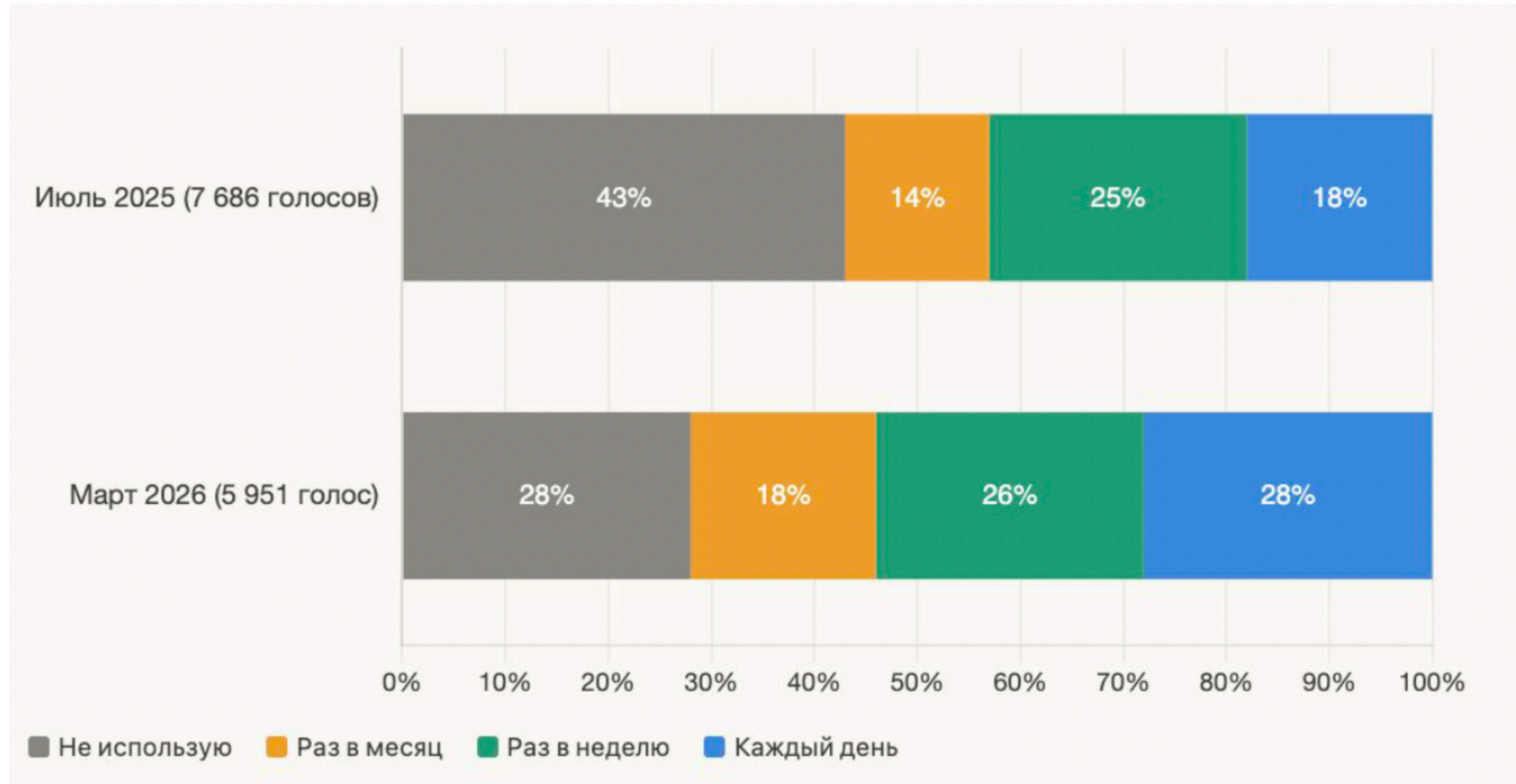


Индивидуальный уровень

Кто, как и насколько глубоко
использует ИИ

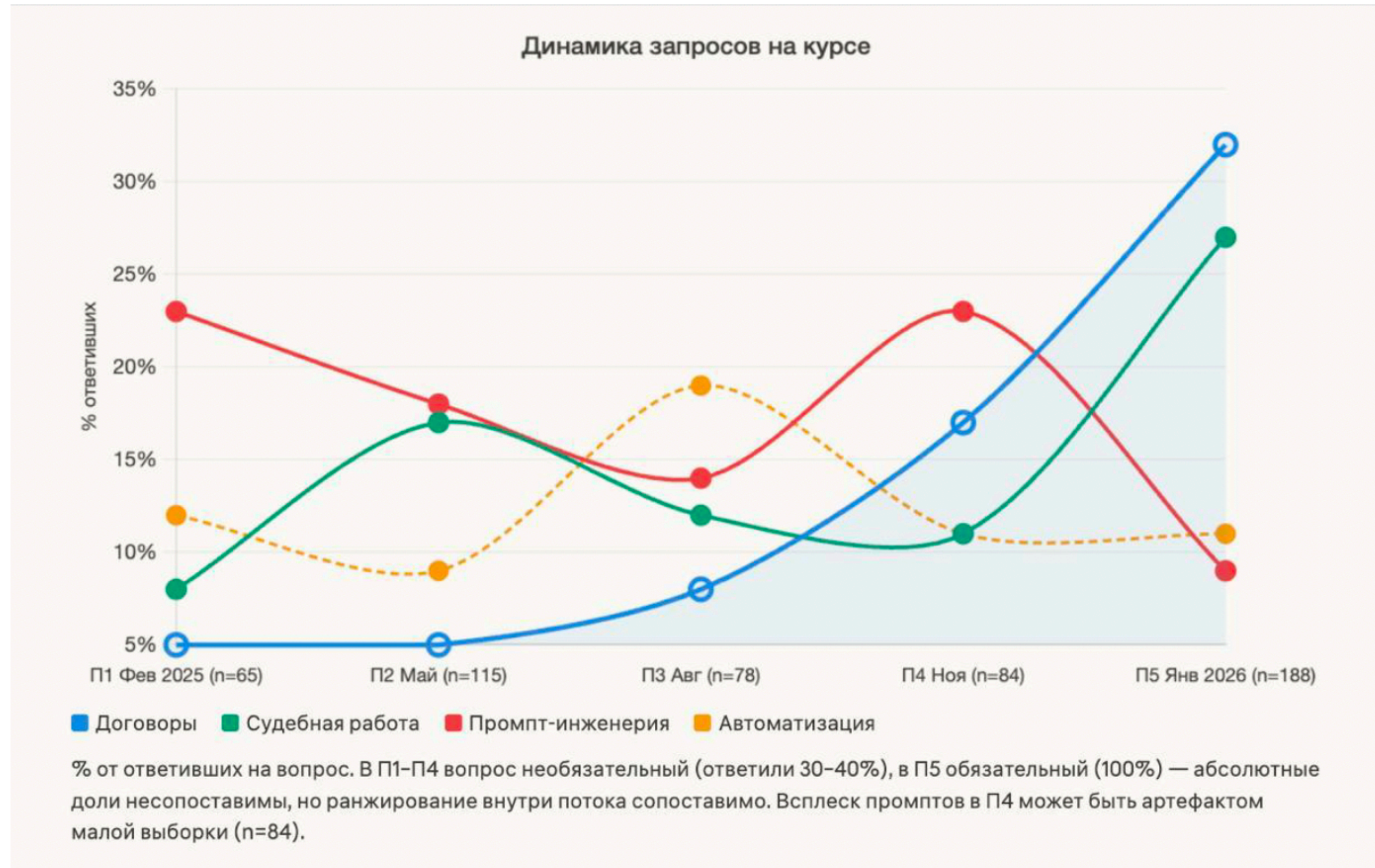
Рост вовлечённости: июль 2025 → март 2026

Самый быстрорастущий сегмент — ежедневное использование. Сжимается «не использую».
Источник: исследование Рунетлекс Академии, n = 13 637 голосов в профильных TG-каналах



Рост запроса на автоматизацию

Источник: исследование Рунетлекс Академии, опросы студентов 1-5 потока курса по прикладному использованию нейросетей в работе юриста



Вайб-кодинг: индивидуальная автоматизация

DIY-сервисы для ускорения рутинных задач

- › Анонимизаторы
- › Программы для заполнения шаблонов документов

Консультирующие сервисы

- › Проверка рекламных материалов
- › Проверка иностранных слов по официальным словарям
- › Поиск судебной практики по IP-спорам

Упрощение технической работы и бизнес-процессов

- › Калькуляторы
- › Инструменты для работы с аудиозаписями
- › Планирование судебных заседаний



Вайб-кодинг — возможность быстро и условно бесплатно закрыть свои профессиональные боли, на которые нет ответа на рынке, доступная прослойке продвинутых пользователей

Использование LLM в своей работе — это уже само по себе индивидуальная автоматизация. На продвинутом уровне (вайб-кодинг и агенты) — это занятие узкого фронта. Массовое использование остаётся поверхностным, в лучшем случае early adopters используют расширенные возможности LLM-сервисов.

Этические дилеммы

1. Конфиденциальность

- › Загрузка персональных данных и конфиденциальной информации в LLM. Где границы — формальные и практические?

2. Почасовая оплата при использовании ИИ

- › Юрист закрывает задачу в 5 раз быстрее. Клиент платит в 5 раз меньше? Биллинг — за результат или за процесс?

3. Раскрытие клиентам / работодателю

- › Нужно ли сообщать своим стейкхолдерам, что работа сделана с использованием ИИ? Если нужно — на каком этапе и в какой форме?

02



Индустриальный уровень

Как на это отвечает рынок?

Специфика доступа: ограничения «снаружи»

	Платный VPN (n=106)	Бесплатный VPN (n=41)	Нет VPN (n=37)
ChatGPT	75%	56%	24%
DeepSeek	65%	71%	57%
Perplexity	52%	44%	41%
Отечественные	41%	56%	68%
Gemini	28%	7%	16%
Claude	9%	2%	3%

- › Западные провайдеры ограничивают россиянам доступ к своим сервисам в силу санкций.
- › Юристы, не использующие VPN, обращаются к российским LLM-сервисам

Источник: исследование Рунетлекс Академии, янв. 2026, n = 168

Специфика доступа: ограничения внутри

92%

средний уровень эффективности
ограничения доступа к VPN за счёт
сигнатур к 2030 году*

95%

отечественного ПО —
целевой показатель для гос.сектора
к 2030 году**

Перс.данные

повышенные штрафы за нарушения в
области обработки ПД
административная нагрузка на корректное
оформление трансграничной передачи

Охраняемые тайны

несколько охраняемых законом режимов
тайны (адвокатская, банковская, налоговая),
режимы защиты конфиденциальной
информации и коммерческой тайны

* <https://www.securitylab.ru/news/572283.php>

**Указ Президента РФ № 309 от 7 мая 2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Таймлайн запусков от самых ожидаемых игроков (BigTech / СПС)

<u>Октябрь 2023</u>	Правотех · Pravo AI	Внедрение ИИ в существующие сервисы
<u>Март 2024</u>	Сбер · GigaLegal*	B2B-сервис на базе GigaChat API, доступ по запросу
<u>Апрель 2025</u>	Гарант · Искра	Сервис на основе ИИ, позиционирующийся как ассистент для юридических задач
<u>Ноябрь 2025</u>	Яндекс · Нейроюрист*	Специализированный ИИ-сервис для рутинных задач с базой законодательства (от СПС Гарант)
<u>Декабрь 2025</u>	КонсультантПлюс · ИИ-помощник	Экспериментальный продукт, ИИ-ассистент, работающий в режиме «вопрос-ответ»
<u>Апрель 2026</u>	Билайн · ИИ-агент	ИИ-агент для команд юристов, доступ по запросу

* Достоверно известно о проприетарных LLM в основе сервиса

Разнообразие стратегий

BigTech

- › Ориентация на корпоративный сектор
- › Использование проприетарных LLM
- › On-prem развёртывание

СПС (КонсультантПлюс · Гарант)

- › Свои ИИ-ассистенты (open-source + fine-tune / API-доступ?)
- › Предоставление доступа к своим данным для других LegalTech-решений

Зрелые специализированные игроки, появившиеся до ИИ-волны

Doczilla · ПравоТех · Юрайт
Собственные ИИ-ассистенты
(open-source / API-доступ)

**Консалтинг (Тедо · Керт ·
Пепеляев Групп)**
Инструменты под конкретные задачи,
опробованные на своей практике

Directum · 1С · Saby · Контур.Фокус
ИИ-инструменты встраиваются как доп.
функции в продукты (OCR / чат-боты)

Бум AI/LT стартапов

ExplainLAW · Noroots · Legum.io · aiXpert · yurxpert · Prompter AI · AllOpus · Legal Resources · ProjectMate · Plevako.ai ·
gptlegal.pro · LawGPT · Neplevako · Карманный консультант · Stuart · Юрист в кармане · askdou.ai ·
Speransky · Архонт · Каметрон · Агата · LegalRoom

- › Закрытие разных сценариев юридической работы (точечное / комплексное), популярны RAG по законодательству

Многообразии стратегий — это структурная специфика российского LegalTech-ландшафта: преодолимые ограничения снаружи, жёсткое регулирование внутри, BigTech с проприетарными LLM, игроки с монопольным доступом к юридическим данным. Какие конфигурации окажутся рабочими — покажет время.

03



Корпоративный уровень

Кто всё это будет покупать?

Спектр позиций компаний

AI-first сверху

C-level задача, единый KPI, мультиагентные ландшафты, on-prem ансамбли

ИИ внутри общей стратегии автоматизации

Процесс → стандарты → ИИ. Зрелый крупный бизнес

Осторожное планирование и пилоты

Интерес и бюджет, но без обязательств масштабирования

Песочницы внутри команд для энтузиастов

Без единой стратегии сверху — покажите какой-нибудь результат

Нейтрально-наблюдательная позиция

Не препятствуют, не поощряют, ресурсов не выделяют

Негативное отношение

Запреты, политика безопасности, shadow use в ответ

Единичные крупные компании

Сквозные тенденции у активных

1. On-prem там, где есть охраняемые законом тайны

- › Большой запрос на локальные решения или способы эффективной анонимизации данных до отправки их в публичные LLM — он же и блокирующий фактор на более масштабное внедрение.

2. Knowledge management

- › Без курированных баз знаний ИИ работает как «бестолковый чат-бот». Более эффективные решения получают те, кто меняют отношение к юр.работе как к источнику данных и будущему использованию для LLM.

3. Зрелость бизнес-процессов и программной инфраструктуры — и преимущество, и инерция

- › ИИ-эпоха требует пересмотра ранее проделанной работы и перестройки долго выстраиваемых процессов. Не «достроить сверху», а частично откатить и переделать: ранее потраченные на цифровизацию ресурсы ещё не успели окупить себя.

4. Попытки управлять теневым использованием ИИ и вайб-кодингом

- › Кооптация практик, про которые очевидно — запрещать бессмысленно: регламенты по использованию LLM и вайб-кодинговых решений, процедуры переноса в корп.контур.

Практика / наём

28%

юристов
ежедневно
используют ИИ

24%

регулярно в
работе

10+

ДПО-курсов о
прикладном
применении ИИ

2000+*

выпускников ДПО-
программ

3,5%**

из 2 230 юридических вакансий в Москве
упоминают ИИ (без указания зарплаты)

* По данным от 5 организаторов ДПО-программ

** Исследование Степана Леонтьева «ИИ-навыки в юридических вакансиях», май 2026

Откуда зазор?

1. Новый Excel

› Слишком очевидное, чтобы выписывать в требования. Excel в вакансии тоже почти не упоминается.

2. Проще оставлять shadow use, чем формально легализовывать

› Вписать в вакансию: значит публично подтвердить наличие практики, под которую нужно выстроить формальный режим (политика ПД, корп.подписки или on-prem, регламенты).

3. Скорость освоения убирает потребность в найме

› Только Рунетлекс Академия за прошедший год обучила 600+ юристов в рамках корпоративных тренингов. В целом есть ощущение, что работа с ИИ — быстро приобретаемый навык.

4. ИИ ещё не стал монетизируемым навыком

› Если за них не платят отдельно, т.к. непонятно, как считать его экономику — то зачем указывать его в вакансии?

Корпоративный ландшафт сильно неоднороден — от AI-first до прямого запрета. У активных видны общие тенденции: on-prem, knowledge management, первые попытки регулировать теневое использование. Но это движение узкого верха. В массе адаптация идёт горизонтально, минуя работодателя.

Наблюдаемые траектории

Между юристами

- › От agentic AI harness с использованием локальных LLM
- › До отрицания влияния нейросетей на свою карьеру

Между работодателями

- › От AI-first до запретов
- › От изыскания возможностей оплачивать подписки на западные сервисы до строгого on-prem на отечественном ПО

Между провайдерами решений

- › От проприетарных LLM и официального доступа к данным
- › До API-обязок и серого парсинга



Спасибо!

Екатерина Якуненко

Юрист-эксперт, Нейроюрист

 ya-katya-ya@yandex-team.ru

 [@delay_RAG](https://t.me/delay_RAG)